



รายงานสรุปผลการแบบประเมินตนเอง

คณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขตกำแพงแสน

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน



สรุปผลการประเมินตนเองคณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขตกำแพงแสน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

คำชี้แจง

แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขตกำแพงแสน ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขตกำแพงแสนพิจารณาประเมินตนเองเพื่อพัฒนาคุณภาพในการกำหนดทิศทางกำกับดูแลและขับเคลื่อนการดำเนินงานของสำนักงานวิทยาเขตตามบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่าด้วยคณะกรรมการประจำหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๖ ดังนี้

- (๑) พิจารณาวางนโยบายและแผนงานของหน่วยงานให้สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย
- (๒) พิจารณาวางระเบียบ และข้อบังคับภายในหน่วยงานตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายหรือเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
- (๓) ส่งเสริมงานวิจัย งานบริการวิชาการแก่สังคม และงานทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตอนที่ ๑ ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๑ ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม		
ประธานกรรมการ	๑	๗.๗
กรรมการ	๗	๕๓.๘
กรรมการและเลขานุการ	๑	๗.๗
ไม่ระบุ	๔	๓๐.๘
รวม	๑๓	๑๐๐.๐

ตอนที่ ๒ การประเมินการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำ สำนักงานวิทยาเขตกำแพงแสน โดยใช้ Rating scale เป็นมาตรวัดลักษณะ

เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับ	ค่าคะแนน	การแปลความหมายผลประเมิน
ระดับที่ ๑	๑.๐๐ - ๑.๕๐	การดำเนินงาน ระดับ ควรปรับปรุง
ระดับที่ ๒	๑.๕๑ - ๒.๕๐	การดำเนินงาน ระดับ น้อย
ระดับที่ ๓	๒.๕๑ - ๓.๕๐	การดำเนินงาน ระดับ ปานกลาง
ระดับที่ ๔	๓.๕๑ - ๔.๕๐	การดำเนินงาน ระดับ ดี
ระดับที่ ๕	๔.๕๑ - ๕.๐๐	การดำเนินงาน ระดับ ดีมาก

ปรากฏตามตาราง ดังนี้

ตารางที่ ๒ ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเด็น

ประเด็น	ระดับการปฏิบัติงาน				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. พิจารณาวางนโยบาย แผนงานของหน่วยงานให้สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย					
๑.๑ การกำหนดให้มีแผนการดำเนินงานระยะสั้นหรือแผนประจำปีและแผนการดำเนินงานระยะยาวหรือแผนปฏิบัติการเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงทิศทางของสำนักงานวิทยาเขตที่ชัดเจน	-	๑๑ (๘๔.๖%)	๒ (๑๕.๔%)	-	-
๑.๒ การกำหนดให้มีกระบวนการในการจัดทำแผนงานที่เหมาะสมมีข้อมูลสนับสนุนที่เพียงพอต่อการพิจารณากำหนดหรือทบทวนแผนการดำเนินงานรวมถึงการกำหนดให้มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนครบถ้วนและแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	๓ (๒๓.๑%)	๘ (๖๑.๕%)	๒ (๑๕.๔%)	-	-
๑.๓ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขตกำแพงแสน ในการกำหนดทิศทางกลยุทธ์และนโยบายของหน่วยงานในการประกันคุณภาพการศึกษาหรือคุณภาพการดำเนินงาน	๑ (๗.๗%)	๑๑ (๘๔.๖%)	๑ (๗.๗%)	-	-
๑.๔ การจัดให้มีและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญโดยเฉพาะในเรื่องการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน ระบบการจัดการสารสนเทศและระบบบริหารทรัพยากรบุคคล	๒ (๑๕.๔%)	๗ (๕๓.๘%)	๔ (๓๐.๘%)	-	-
๑.๕ การดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาวให้เป็นไปตามเป้าหมายโดยจัดให้มีระบบการรายงานผลการดำเนินงาน ทั้งทางการเงินและไม่ใช้ทางการเงินที่สำคัญอย่างสม่ำเสมอ ครบถ้วนมีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ	๒ (๑๕.๔%)	๑๐ (๗๖.๙%)	๑ (๗.๗%)	-	-
๒. วางระเบียบและข้อบังคับภายใน ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายหรือเพื่อสนองต่อสภามหาวิทยาลัย					
๒.๑ การพิจารณากำหนดระเบียบและข้อบังคับทางการศึกษาของสำนักงานวิทยาเขต ที่ไม่ขัดต่อระเบียบและข้อบังคับของสภารวมทั้งกำหนดระเบียบและออกข้อบังคับอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย	๑ (๗.๗%)	๙ (๖๙.๒%)	๓ (๒๓.๑%)	-	-

ประเด็น	ระดับการปฏิบัติงาน				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๒.๒ คณะกรรมการประจำติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานวิทยาเขตและผู้บริหารหน่วยงาน	๓ (๒๓.๑%)	๔ (๖๙.๒%)	๑ (๗.๗%)	-	-
๒.๓ คณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขตได้มีการติดตาม/กำกับดูแลผลการดำเนินงานทั้งด้านภารกิจหลักและด้านการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ	๓ (๒๓.๑%)	๗ (๕๓.๘%)	๓ (๒๓.๑%)	-	-
๒.๔ มีการจัดประชุมของคณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขต มีกำหนดการประชุมคณะกรรมการล่วงหน้าและสม่ำเสมอทั้งปี	๕ (๓๘.๕%)	๕ (๓๘.๕%)	๓ (๒๓.๐%)	-	-
๒.๕ คณะกรรมการประจำเข้าร่วมและมีส่วนร่วมในการประชุมคณะกรรมการ ที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการประจำ	๓ (๒๓.๑%)	๗ (๕๓.๘%)	๓ (๒๓.๑%)	-	-
๒.๖ การเปิดเผยรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขต รวมทั้งข้อมูลที่สำคัญที่เป็นผลจากการประชุมทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงินอย่างถูกต้อง เชื่อถือได้เพียงพอและทันต่อเหตุการณ์ทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถใช้เป็นช่องทางในการติดตามการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขตและผู้บริหารได้	๓ (๒๓.๑%)	๔ (๖๙.๒%)	๑ (๗.๗%)	-	-
๓. คณะกรรมการประจำหน่วยงานได้ทำหน้าที่ในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการประจำปี และให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานเป็นไปตามทิศทางเป้าหมายที่คณะกรรมการประจำหน่วยงานกำหนด ในด้านต่างๆ ดังนี้					
๓.๑ ด้านการบริการทางวิชาการ	๑ (๗.๗%)	๘ (๖๑.๕%)	๔ (๓๐.๘%)	-	-
๓.๒ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๖ (๔๖.๒%)	๔ (๓๐.๘%)	๓ (๒๓.๑%)	-	-
๓.๓ ด้านการพัฒนาวิชาการนิสิต	๔ (๓๐.๘%)	๕ (๓๘.๕%)	๔ (๓๐.๘%)	-	-
๓.๔ ด้านการเงิน งบประมาณ	๔ (๓๐.๘%)	๖ (๔๖.๒%)	๓ (๒๓.๑%)	-	-
๓.๕ ด้านการบริหารความเสี่ยง	-	๔ (๓๐.๘%)	๔ (๓๐.๘%)	-	-

ประเด็น	ระดับการปฏิบัติงาน				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
		(๖๙.๒%)	(๓๐.๘%)		
๓.๖ ด้านการจัดการความรู้	๒ (๑๕.๔%)	๙ (๖๙.๒%)	๒ (๑๕.๔%)	-	-
๓.๗ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	๒ (๑๕.๔%)	๗ (๕๓.๘%)	๔ (๓๐.๘%)	-	-
๓.๘ ด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๒ (๑๕.๔%)	๗ (๕๓.๘%)	๔ (๓๐.๘%)	-	-
๓.๙ ด้านกายภาพ	๓ (๒๓.๑%)	๗ (๕๓.๘%)	๓ (๒๓.๑%)	-	-
๓.๑๐ การบรรลุตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี ปีละ ๒ ครั้ง	๒ (๑๕.๔%)	๘ (๖๑.๕%)	๒ (๑๕.๔%)	-	-
๔. คณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขต ได้ดำเนินการบริหารจัดการ สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ข้อ ดังต่อไปนี้					
๔.๑ การดำเนินงานโดยใช้หลักประสิทธิผล	๒ (๑๕.๔%)	๑๐ (๗๖.๙%)	๑ (๗.๗%)	-	-
๔.๒ การดำเนินงานโดยใช้หลักประสิทธิภาพ	๒ (๑๕.๔%)	๑๐ (๗๖.๙%)	๑ (๗.๗%)	-	-
๔.๓ การดำเนินงานโดยใช้หลักการตอบสนอง	๑ (๗.๗%)	๑๐ (๗๖.๙%)	๒ (๑๕.๔%)	-	-
๔.๔ การดำเนินงานโดยใช้หลักภาวะรับผิดชอบ	๔ (๓๐.๘%)	๘ (๖๑.๕%)	๑ (๗.๗%)	-	-
๔.๕ การดำเนินโดยใช้หลักความโปร่งใส	๑ (๗.๗%)	๑๐ (๗๖.๙%)	๒ (๑๕.๔%)	-	-
๔.๖ การดำเนินโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม	๔ (๓๐.๘%)	๗ (๕๓.๘%)	๒ (๑๕.๔%)	-	-
๔.๗ การดำเนินโดยใช้หลักการกระจายอำนาจ	๒ (๑๕.๔%)	๘ (๖๑.๕%)	๓ (๒๓.๑%)	-	-
๔.๘ การดำเนินโดยใช้หลักนิติธรรม	๒ (๑๕.๔%)	๑๐ (๗๖.๙%)	๑ (๗.๗%)	-	-
๔.๙ การดำเนินโดยใช้หลักความเสมอภาค	๒ (๑๕.๔%)	๘ (๖๑.๕%)	๓ (๒๓.๑%)	-	-
๔.๑๐ การดำเนินโดยใช้หลักมุ่งเน้นฉันทามติ	๒ (๑๕.๔%)	๑๐ (๗๖.๙%)	๑ (๗.๗%)	-	-

จากตารางที่ ๒ ผู้ตอบแบบประเมินมีระดับการปฏิบัติงาน จำแนกเป็นรายด้าน ได้ดังนี้

๑. พิจารณาวางนโยบาย แผนงานของหน่วยงานให้สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย

ประเด็นการกำหนดให้มีแผนการดำเนินงานระยะสั้นหรือแผนประจำปีและแผนการดำเนินงานระยะยาวหรือแผนปฏิบัติการเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงทิศทางของสำนักงานวิทยาเขตที่ชัดเจน พบว่า ผู้ประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ ๘๔.๖ รองลงมาคือระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔

ประเด็นการกำหนดให้มีกระบวนการในการจัดทำแผนงานที่เหมาะสมมีข้อมูลสนับสนุนที่เพียงพอต่อการพิจารณากำหนดหรือทบทวนแผนการดำเนินงานรวมถึงการกำหนดให้มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน ครบถ้วนและแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด พบว่า ผู้ประเมินมีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ ๖๑.๕ รองลงมาคือระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๒๓.๑ และระดับ ปานกลางคิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔

ประเด็นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขตกำแพงแสน ในการกำหนดทิศทางกลยุทธ์และนโยบายของหน่วยงานในการประกันคุณภาพการศึกษาหรือคุณภาพการดำเนินงาน พบว่า ผู้ประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ ๘๔.๖ รองลงมาคือระดับมากที่สุดและระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ ๗.๗

ประเด็นการจัดให้มีและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญโดยเฉพาะในเรื่องการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน ระบบการจัดการสารสนเทศและระบบบริหารทรัพยากรบุคคล พบว่า ผู้ประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ ๕๓.๘ รองลงมาคือระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ ๓๐.๘ และระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔

ประเด็นการดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาวให้เป็นไปตามเป้าหมายโดยจัดให้มีระบบการรายงานผลการดำเนินงาน ทั้งทางการเงินและไม่ใช้ทางการเงินที่สำคัญอย่างสม่ำเสมอ ครบถ้วนมีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ พบว่า ผู้ประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๙ รองลงมาคือระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔ และระดับปานกลางคิดเป็น ร้อยละ ๑๔.๓

๒. วางระเบียบและข้อบังคับภายใน ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายหรือเพื่อสนองต่อสภามหาวิทยาลัย

ประเด็นการพิจารณากำหนดระเบียบและข้อบังคับทางการศึกษาของสำนักงานวิทยาเขตที่ไม่ขัดต่อระเบียบและข้อบังคับของสภารวมทั้งกำหนดระเบียบและออกข้อบังคับอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย พบว่า ผู้ประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ ๖๙.๒ รองลงมาคือระดับ ปานกลางคิดเป็นร้อยละ ๒๓.๑ และระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๗.๗

ประเด็นคณะกรรมการประจำติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานวิทยาเขตและผู้บริหารหน่วยงาน พบว่า ผู้ประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ ๖๙.๒ รองลงมาคือระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๒๓.๑ และระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ ๗.๗

ประเด็นคณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขต ได้มีการติดตาม/กำกับดูแลผลการดำเนินงานทั้งด้านภารกิจหลักและด้านการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ พบว่า ผู้ประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๕๓.๘ รองลงมาคือระดับมากและระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ ๒๓.๑

ประเด็นมีการจัดประชุมของคณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขต มีกำหนดการประชุม คณะกรรมการล่วงหน้าและสม่ำเสมอทั้งปี พบว่า ผู้ประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมากที่สุดเป็นร้อยละ ๓๘.๕ รองลงมาคือระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ ๒๓.๐

ประเด็นคณะกรรมการประจำเข้าร่วมและมีส่วนร่วมในการประชุมคณะกรรมการ ที่ได้รับมอบหมาย จากคณะกรรมการประจำ พบว่า ผู้ประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๕๓.๘ รองลงมาคือ ระดับมากที่สุดและระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ ๒๓.๑

ประเด็นการเปิดเผยรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขต รวมทั้งข้อมูลที่สำคัญที่เป็นผลจากการประชุมทั้งในด้านการเงินและไม่ใช่การเงินอย่างถูกต้อง เชื่อถือได้เพียงพอและทันต่อ เหตุการณ์ทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถใช้เป็นช่องทางในการติดตามการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำสำนักงานวิทยาเขตและผู้บริหารได้ พบว่า ผู้ประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๖๙.๒ รองลงมาคือระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๒๓.๑ และระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ ๗.๗

๓. คณะกรรมการประจำหน่วยงานได้ทำหน้าที่ในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผน ยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการประจำปี และให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานเป็นไปตามทิศทาง เป้าหมายที่คณะกรรมการประจำหน่วยงานกำหนด ในด้านต่างๆ ดังนี้

ประเด็นด้านการบริการทางวิชาการ พบว่า ผู้ประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ ๖๑.๕ รองลงมาคือระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ ๓๐.๘ และระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๗.๗

ประเด็นด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม พบว่า ผู้ประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ ๔๖.๒ รองลงมาคือระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๓๐.๘ และระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ ๒๓.๑

ประเด็นด้านการพัฒนากิจการนิสิต พบว่า ผู้ประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ ๓๘.๕ รองลงมาคือระดับมากที่สุดและระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ ๓๐.๘

ประเด็นด้านการเงิน งบประมาณ พบว่า ผู้ประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๔๖.๒ รองลงมาคือระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๓๐.๘ และระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ ๒๓.๑

ประเด็นด้านการบริหารความเสี่ยง พบว่า ผู้ประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ ๖๙.๒ รองลงมาคือระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ ๓๐.๘

ประเด็นด้านการจัดการความรู้ พบว่า ผู้ประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๖๙.๒ รองลงมาคือระดับมากที่สุดและระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔

ประเด็นด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า ผู้ประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นร้อยละ ๕๓.๘ รองลงมาคือระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ ๓๐.๘ และระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔

ประเด็นด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล พบว่า ผู้ประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นร้อยละ ๕๓.๘ รองลงมาคือระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ ๓๐.๘ และระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔

ประเด็นด้านกายภาพ พบว่า ผู้ประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๕๓.๘ รองลงมา คือระดับมากที่สุดและระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ ๒๓.๑

ประเด็นการบรรลุตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี ปีละ ๒ ครั้ง พบว่า ผู้ประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๖๑.๕ รองลงมาคือระดับมากที่สุดและระดับ ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔

๔. คณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขต ได้ดำเนินการบริหารจัดการ สอดคล้องกับหลัก ธรรมาภิบาล ๑๐ ข้อ ดังต่อไปนี้

ประเด็นการดำเนินงานโดยใช้หลักประสิทธิผล พบว่า ผู้ประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ ๗๖.๙ รองลงมาคือระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔ และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๗.๗

ประเด็นการดำเนินงานโดยใช้หลักประสิทธิภาพ พบว่า ผู้ประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นร้อยละ ๗๖.๙ รองลงมาคือระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔ และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๗.๗

ประเด็นการดำเนินงานโดยใช้หลักการตอบสนอง พบว่า ผู้ประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นร้อยละ ๗๖.๙ รองลงมาคือระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔ และระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๗.๗

ประเด็นการดำเนินงานโดยใช้หลักการรับผิดชอบต่อ พบว่า ผู้ประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นร้อยละ ๖๑.๕ รองลงมาคือระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๓๐.๘ และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๗.๗

ประเด็นการดำเนินโดยใช้หลักความโปร่งใส พบว่า ผู้ประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ ๗๖.๙ รองลงมาคือระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔ และระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๗.๗

ประเด็นการดำเนินโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ ๕๓.๘ รองลงมาคือระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๓๐.๘ และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔

ประเด็นการดำเนินโดยใช้หลักการกระจายอำนาจ พบว่า ผู้ประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นร้อยละ ๖๑.๕ รองลงมาคือระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ ๒๓.๑ และระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔

ประเด็นการดำเนินโดยใช้หลักกนิติธรรม พบว่า ผู้ประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๗๖.๙ รองลงมาคือระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔ และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๗.๗

ประเด็นการดำเนินโดยใช้หลักความเสมอภาค พบว่า ผู้ประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากคิดเป็น ร้อยละ ๖๑.๕ รองลงมาคือระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ ๒๓.๑ และระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔

ประเด็นการดำเนินโดยใช้หลักมุ่งเน้นฉันทามติ พบว่า ผู้ประเมินมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ ๗๖.๙ รองลงมาคือระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔ และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ ๗.๗

ตารางที่ ๓ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคะแนนเฉลี่ย

ประเด็น	\bar{X}	S.D.	ผลประเมิน
๑. พิจารณาวางนโยบาย แผนงานของหน่วยงานให้สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย			
๑.๑ การกำหนดให้มีแผนการดำเนินงานระยะสั้นหรือแผนประจำปี และแผนการดำเนินงานระยะยาวหรือแผนปฏิบัติการเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงทิศทางของสำนักงานวิทยาเขตที่ชัดเจน	๓.๘๔	.๓๗๕	ดี
๑.๒ การกำหนดให้มีกระบวนการในการจัดทำแผนงานที่เหมาะสม มีข้อมูลสนับสนุนที่เพียงพอต่อการพิจารณา กำหนดหรือทบทวน แผนการดำเนินงานรวมถึงการกำหนดให้มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนครบถ้วนและแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	๔.๐๗	.๖๔๐	ดี
๑.๓ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขต กำแพงแสน ในการกำหนดทิศทางกลยุทธ์และนโยบายของหน่วยงาน ในการประกันคุณภาพการศึกษาหรือคุณภาพการดำเนินงาน	๔.๐๐	.๔๐๘	ดี
๑.๔ การจัดให้มีและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ โดยเฉพาะในเรื่องการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน ระบบการจัดการสารสนเทศและระบบบริหารทรัพยากรบุคคล	๓.๘๔	.๖๘๘	ดี
๑.๕ การดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาวให้เป็นไปตามเป้าหมายโดยจัดให้มีระบบการรายงานผลการดำเนินงาน ทั้งทางการเงินและไม่ใช้ทางการเงินที่สำคัญอย่างสม่ำเสมอ ครบถ้วนมีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ	๔.๐๗	.๔๙๓	ดี
รวม	๓.๙๖		ดี
๒. วางระเบียบและข้อบังคับภายใน ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายหรือเพื่อสนองต่อสภามหาวิทยาลัย			
๒.๑ การพิจารณา กำหนดระเบียบและข้อบังคับทางการศึกษาของสำนักงานวิทยาเขต ที่ไม่ขัดต่อระเบียบและข้อบังคับของสภารวมทั้ง กำหนดระเบียบและออกข้อบังคับอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย	๓.๘๔	.๕๕๔	ดี
๒.๒ คณะกรรมการประจำติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานวิทยาเขตและผู้บริหารหน่วยงาน	๔.๑๕	.๕๕๔	ดี
๒.๓ คณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขต ได้มีการติดตาม/กำกับดูแลผลการดำเนินงานทั้งด้านภารกิจหลักและด้านการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๐๐	.๗๐๗	ดี
๒.๔ มีการจัดประชุมของคณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขต มีกำหนดการประชุมคณะกรรมการล่วงหน้าและสม่ำเสมอทั้งปี	๔.๑๕	.๘๐๐	ดี
๒.๕ คณะกรรมการประจำเข้าร่วมและมีส่วนร่วมในการประชุมคณะกรรมการ ที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการประจำ	๔.๐๐	.๗๐๗	ดี

ประเด็น	\bar{X}	S.D.	ผลประเมิน
๒.๖ การเปิดเผยรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขต รวมทั้งข้อมูลที่สำคัญที่เป็นผลจากการประชุมทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงินอย่างถูกต้อง เชื่อถือได้เพียงพอและทันต่อเหตุการณ์ทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถใช้เป็นช่องทางในการติดตามการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขตและผู้บริหารได้	๔.๑๕	.๕๕๔	ดี
รวม	๔.๐๔		ดี
๓. คณะกรรมการประจำหน่วยงานได้ทำหน้าที่ในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติราชการประจำปี และให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานเป็นไปตามทิศทาง เป้าหมายที่คณะกรรมการประจำหน่วยงานกำหนด ในด้านต่างๆ ดังนี้			
๓.๑ ด้านการบริการทางวิชาการ	๓.๗๖	.๕๙๙	ดี
๓.๒ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๔.๒๓	.๘๓๒	ดี
๓.๓ ด้านการพัฒนากิจการนิสิต	๔.๐๐	.๘๑๖	ดี
๓.๔ ด้านการเงิน งบประมาณ	๔.๐๗	.๗๕๙	ดี
๓.๕ ด้านการบริหารความเสี่ยง	๓.๖๙	.๔๘๐	ดี
๓.๖ ด้านการจัดการความรู้	๔.๐๐	.๕๗๗	ดี
๓.๗ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	๓.๘๔	.๖๘๘	ดี
๓.๘ ด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๓.๘๔	.๖๘๘	ดี
๓.๙ ด้านกายภาพ	๔.๐๐	.๗๐๗	ดี
๓.๑๐ การบรรลุตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี ปีละ ๒ ครั้ง	๓.๖๙	๑.๒๕๐	ดี
รวม	๓.๙๑		ดี
๔. คณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขต ได้ดำเนินการบริหารจัดการ สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ข้อ ดังต่อไปนี้			
๔.๑ การดำเนินงานโดยใช้หลักประสิทธิผล	๔.๐๗	.๔๙๓	ดี
๔.๒ การดำเนินงานโดยใช้หลักประสิทธิภาพ	๔.๐๗	.๔๙๓	ดี
๔.๓ การดำเนินงานโดยใช้หลักการตอบสนอง	๓.๙๒	.๔๙๓	ดี
๔.๔ การดำเนินงานโดยใช้หลักการรับผิดชอบต่อ	๔.๒๓	.๕๕๙	ดี
๔.๕ การดำเนินโดยใช้หลักความโปร่งใส	๓.๙๒	.๔๙๓	ดี
๔.๖ การดำเนินโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม	๔.๑๕	.๖๘๘	ดี
๔.๗ การดำเนินโดยใช้หลักการกระจายอำนาจ	๓.๙๒	.๖๔๐	ดี
๔.๘ การดำเนินโดยใช้หลักนิติธรรม	๔.๐๗	.๔๙๓	ดี
๔.๙ การดำเนินโดยใช้หลักความเสมอภาค	๓.๙๒	.๖๔๐	ดี
๔.๑๐ การดำเนินโดยใช้หลักมุ่งเน้นฉันทามติ	๔.๐๗	.๔๙๓	ดี
รวม	๔.๐๓		ดี

จากตารางที่ ๓ จากการประเมินการบริหารของคณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขตกำแพงแสน ตามบทบาทหน้าที่ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ทั้ง ๔ ประเด็น พบว่า

๑. ด้านพิจารณาวางนโยบาย แผนงานของหน่วยงานให้สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย มีผลการประเมินในภาพรวม ค่าเฉลี่ย ๓.๙๖ อยู่ในระดับ ดี เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า มีผลการประเมินสูงสุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๒ ประเด็น การกำหนดให้มีกระบวนการในการจัดทำแผนงานที่เหมาะสมมีข้อมูลสนับสนุนที่เพียงพอต่อการพิจารณากำหนดหรือทบทวนแผนการดำเนินงานรวมถึงการกำหนดให้มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนครบถ้วนและแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด และการดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาวให้เป็นไปตามเป้าหมายโดยจัดให้มีระบบการรายงานผลการดำเนินงาน ทั้งทางการเงินและไม่ใช้ทางการเงินที่สำคัญอย่างสม่ำเสมอ ครบถ้วนมีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย ๔.๐๗ อยู่ในระดับ ดี รองลงมา ประเด็นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขตกำแพงแสน ในการกำหนดทิศทางกลยุทธ์และนโยบายของหน่วยงานในการประกันคุณภาพการศึกษาหรือคุณภาพการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ อยู่ในระดับ ดี และประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำสุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๒ ประเด็น คือ การกำหนดให้มีแผนการดำเนินงานระยะสั้นหรือแผนประจำปีและแผนการดำเนินงานระยะยาวหรือแผนปฏิบัติการเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงทิศทางของสำนักงานวิทยาเขตที่ชัดเจน และการจัดให้มีและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญโดยเฉพาะในเรื่องการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน ระบบการจัดการสารสนเทศและระบบบริหารทรัพยากรบุคคล มีค่าเฉลี่ย ๓.๘๔ อยู่ในระดับ ดี

๒. ด้านวางระเบียบและข้อบังคับภายใน ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายหรือเพื่อสนองต่อสภามหาวิทยาลัย มีผลการประเมินในภาพรวม ค่าเฉลี่ย ๔.๐๔ อยู่ในระดับ ดี เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ประเด็นที่มีผลการประเมินสูงสุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓ ประเด็น คณะกรรมการประจำติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานวิทยาเขตและผู้บริหารหน่วยงาน มีการจัดประชุมของคณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขต มีกำหนดการประชุมคณะกรรมการล่วงหน้าและสม่ำเสมอทั้งปี การเปิดเผยรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขต รวมทั้งข้อมูลที่สำคัญที่เป็นผลจากการประชุมทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงินอย่างถูกต้อง เชื่อถือได้เพียงพอและทันต่อเหตุการณ์ทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถใช้เป็นช่องทางในการติดตามการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขตและผู้บริหารได้ มีค่าเฉลี่ย ๔.๑๕ อยู่ในระดับดี รองลงมา มีผลประเมินเท่ากับ ๒ ประเด็น คณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขต ได้มีการติดตาม/กำกับดูแลผลการดำเนินงานทั้งด้านภารกิจหลักและด้านการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการประจำเข้าร่วมและมีส่วนร่วมในการประชุมคณะกรรมการ ที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการประจำ ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ อยู่ในระดับดี และประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำสุด การพิจารณากำหนดระเบียบและข้อบังคับทางการศึกษาของสำนักงานวิทยาเขต ที่ไม่ขัดต่อระเบียบและข้อบังคับของสภารวมทั้งกำหนดระเบียบและออกข้อบังคับอื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย ค่าเฉลี่ย ๓.๘๔ อยู่ในระดับดี

๓. คณะกรรมการประจำหน่วยงานได้ทำหน้าที่ในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการประจำปี และให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานเป็นไปตามทิศทาง เป้าหมายที่คณะกรรมการประจำหน่วยงานกำหนด ในด้านต่างๆ มหาวิทยาลัย มีผลการ

ประเมินในภาพรวม ค่าเฉลี่ย ๔.๐๔ อยู่ในระดับ ดี เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ประเด็นที่มีผลการประเมินสูงสุดมีค่าเฉลี่ย ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และประเด็นการดำเนินงานโดยใช้หลักภาวะรับผิดชอบ อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = ๔.๒๓$) รองลงมา ด้านการเงิน งบประมาณ อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = ๔.๐๗$) และประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำสุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ๒ ประเด็นคือ ด้านการบริหารความเสี่ยง และด้านการบรรลุตามแผน ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี ปีละ ๒ ครั้ง อยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = ๓.๖๔$)

๔. คณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขต ได้ดำเนินการบริหารจัดการ สอดคล้องกับหลัก ธรรมาภิบาล ๑๐ ข้อ มีผลการประเมินในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = ๔.๐๓$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีผลการประเมินสูงสุดมีค่าเฉลี่ย มีการบริหารงานการดำเนินงานโดยใช้หลักภาวะรับผิดชอบ อยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = ๔.๒๓$) รองลงมา ได้ดำเนินการบริหารจัดการโดยยึดหลักหลักการมีส่วนร่วม อยู่ใน ระดับ ดี ($\bar{X} = ๔.๑๕$) และการบริหารงานที่มีต่ำสุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ๔ หลัก การบริหารจัดการโดยยึด หลักการตอบสนอง หลักความโปร่งใส หลักการกระจายอำนาจ หลักความเสมอภาค อยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = ๓.๙๘$)

ตารางที่ ๔ สรุปคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน จำแนกเป็นรายด้าน

ประเด็น	\bar{X}	ผลประเมิน
๑. พิจารณาวางนโยบาย แผนงานของหน่วยงานให้สอดคล้องกับ นโยบายของสภามหาวิทยาลัย	๓.๙๖	ดี
๒. วางระเบียบและข้อบังคับภายใน ตามที่สภามหาวิทยาลัย มอบหมายหรือเพื่อสนองต่อสภามหาวิทยาลัย	๔.๐๔	ดี
๓. คณะกรรมการประจำหน่วยงานได้ทำหน้าที่ในการกำกับติดตาม ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติราชการประจำปี และให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานเป็นไปตาม ทิศทาง เป้าหมายที่คณะกรรมการประจำหน่วยงานกำหนด ในด้าน ต่างๆ	๓.๙๑	ดี
๔. คณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขต ได้ดำเนินการบริหารจัดการ สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ข้อ	๔.๐๓	ดี
รวม	๓.๙๘	ดี

จากตารางที่ ๔ จากการประเมินการบริหารงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำ สำนักงานวิทยาเขตกำแพงแสน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๔๓ มีผลการประเมินในภาพ รวมอยู่ในระดับ ดี ($\bar{X} = ๓.๙๘$) เมื่อพิจารณาระดับคะแนนเฉลี่ย เป็นรายด้าน โดยเรียงตามลำดับจากมากไป น้อย พบว่า ด้านวางระเบียบและข้อบังคับภายใน ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายหรือเพื่อสนองต่อสภา มหาวิทยาลัย มีระดับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = ๔.๐๔$) รองลงมาได้แก่ ด้านคณะกรรมการประจำสำนักงาน วิทยาเขต ได้ดำเนินการบริหารจัดการ สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ข้อ ($\bar{X} = ๔.๐๓$) ด้านพิจารณา

นโยบาย แผนงานของหน่วยงานให้สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย ($\bar{X} = ๓.๙๖$) และด้านคณะกรรมการประจำหน่วยงานได้ทำหน้าที่ในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติราชการประจำปี และให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานเป็นไปตามทิศทางเป้าหมายที่คณะกรรมการประจำหน่วยงานกำหนด ในด้านต่างๆ มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = ๓.๙๑$)

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ผู้ประเมินได้เสนอความคิดเห็นเป็นข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน ดังนี้

๑. ควรมีการติดตามผลงานถึงระดับหน่วยงาน
๒. ควรสรุปและรายงานเป็นผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน
๓. เรื่องความเสี่ยงควรเพิ่มความระมัดระวังเรื่องการทุจริตของเจ้าหน้าที่ โดยวางแผน วางระบบ ๒ ประการ ๑.๑ การค้าประกันเข้าทำงานโดยธนาคาร สำหรับเจ้าหน้าที่ที่ต้องสัมผัสกับเงินทุกโต๊ะและเคาน์เตอร์การทำงาน ๑.๒ การลงโทษมิให้เป็นเยี่ยงอย่างในกรณีมีการทุจริต มิฉะนั้นหน่วยงานจะเต็มไปด้วยเจ้าหน้าที่ที่มีการทำทุจริตโดยไม่มีการลงโทษ หน่วยงานจะขาดความน่าเชื่อถือ และมีความเสี่ยงสูง ผู้บริหารจะต้องถูกลงโทษเอง หากมีการทำทุจริตซ้ำของผู้ที่เคยทำผิดมาแล้ว เนื่องจากละเมินการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายและระเบียบราชการ ด้วยเหตุปล่อยปละละเลยไม่ลงโทษฐานทุจริต เพราะทุกรายที่ทำการจะต้องถูกให้ออกโดยไม่มีการยกเว้น เนื่องจากเป็นโทษที่มีระดับโทษร้ายแรงระดับปลดออก,ไล่ออกอยู่แล้ว



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ว่าด้วยคณะกรรมการประจำหน่วยงาน พ.ศ. 2543

เพื่อให้ทราบกำหนดองค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา ราชการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ตลอดจนการประชุมของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และการจัดระบบบริหารงานในหน่วยงาน ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 16 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2541 และโดยอนุมัติสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการประชุมครั้งที่ 6/2543 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2543 จึงให้วางข้อบังคับไว้ ดังนี้

ข้อ 1. ข้อบังคับนี้เรียกว่า "ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่าด้วยคณะกรรมการประจำหน่วยงาน พ.ศ. 2543"

ข้อ 2. ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3. ในข้อบังคับนี้

"หน่วยงาน" หมายความว่า คณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก ศูนย์ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ที่จัดตั้งขึ้นโดยสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

"คณะกรรมการประจำหน่วยงาน" หมายความว่า คณะกรรมการประจำคณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก ศูนย์ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ที่จัดตั้งขึ้นโดยสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

"อธิการบดี" หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ข้อ 4. ให้อธิการบดีมีอำนาจแต่งตั้ง ถอดถอน คณะกรรมการประจำหน่วยงาน โดยคำแนะนำของหัวหน้าหน่วยงาน

คณะกรรมการประจำหน่วยงาน มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 2 ปี และให้พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

4.1 ตาย

4.2 ลาออก

- 2 -

4.3 ถูกลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง

4.4 กระทำความคิดอาชญากรรม ได้รับ โทษ โทษคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่
ความคิดอันได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ

ข้อ 5. คณะกรรมการประจำหน่วยงานตามข้อบังคับนี้ ซึ่งได้แก่ คณะ วิทยาลัย และ
หน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ให้มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

5.1 วางนโยบายและแผนงานของหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับนโยบายของ
สภามหาวิทยาลัย

5.2 พิจารณาหลักสูตรและรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรสำหรับหน่วยงาน เพื่อ
เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

5.3 พิจารณาวางระเบียบ และออกข้อบังคับภายในหน่วยงานตามที่สภามหาวิทยาลัย
มอบหมาย หรือเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

5.4 พิจารณาเสนอเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ ในหน่วยงาน
ต่อมหาวิทยาลัย

5.5 จัดการวัดผล ประเมินผล และควบคุมมาตรฐานการศึกษาของหน่วยงาน

5.6 ส่งเสริมงานวิจัย งานบริการวิชาการแก่สังคม และงานทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

5.7 ให้สิ่งปรึกษาและเสนอความเห็นต่อหัวหน้าหน่วยงาน

5.8 ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมของหน่วยงาน หรือตามที่อธิการบดีมอบหมาย

ข้อ 6. คณะกรรมการประจำหน่วยงานตามข้อบังคับนี้ ซึ่งได้แก่ สถาบัน สำนัก ศูนย์
และหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสถาบัน ให้มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

6.1 พิจารณาวางนโยบาย และแผนงานของหน่วยงานให้สอดคล้องกับนโยบายของ
สภามหาวิทยาลัย

6.2 วางระเบียบ และข้อบังคับภายในหน่วยงาน ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย
หรือเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

6.3 ส่งเสริมงานวิจัย งานบริการวิชาการแก่สังคม และงานทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ข้อ 7. ให้ประธานกรรมการเป็นผู้เรียกประชุมคณะกรรมการประจำหน่วยงาน

ถ้ากรรมการประจำหน่วยงาน ตั้งแต่สามคนขึ้นไปร้องขอให้คณะกรรมการประจำ
หน่วยงานประชุม เพื่อพิจารณาเรื่องใดอย่างหนึ่งก็ให้ประธานกรรมการเรียกประชุมคณะกรรมการประจำ
หน่วยงาน

- 3 -

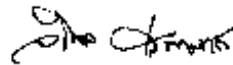
ในการประชุมต้องมีกรรมการประจำหน่วยงานมาประชุมอย่างน้อยก็หนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเพียงพอประชุม

ให้ประธานกรรมการเป็นประธานในที่ประชุม ในกรณีที่ประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุม หรือไม่อาจมาประชุมได้ ถ้าได้รับมอบอำนาจให้บุคคลใดเป็นประธานในที่ประชุม ให้บุคคลนั้นมีอำนาจและหน้าที่เช่นเดียวกับประธานกรรมการในการประชุมนั้น ถ้าไม่ได้มอบหมายให้ที่ประชุมเลือกกรรมการประจำหน่วยงานคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

การลงมติให้ถือคะแนนเสียงข้างมาก ถ้ามีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

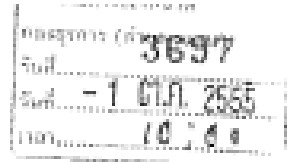
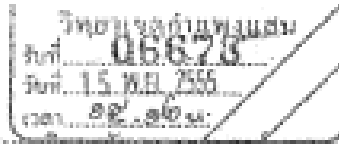
ข้อ 8. ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการตามข้อบังคับนี้

ประกาศ ณ วันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2543



(นายอำพล เตณาธรงค์)

นายกสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขตกำแพงแสน

เพื่อให้การดำเนินงานของสำนักงานวิทยาเขตกำแพงแสน ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

ฉะนั้น ข้าพเจ้านำมาพิจารณาความในข้อ ๓ และข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ว่าด้วยคณะกรรมการประจำหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๔๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขตกำแพงแสน ประกอบด้วย

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตกำแพงแสน | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา (กำแพงแสน) | กรรมการ |
| ๓. ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต (กำแพงแสน) | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่และอำนวยการ (กำแพงแสน) | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการศูนย์กีฬา กำแพงแสน | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา วิทยาเขตกำแพงแสน | กรรมการ |
| ๗. นางอรทัย วุฒิกานิชย์ | กรรมการ |
| ๘. นายโชคพิพัฒน์ รุ่งรัตน์วิชัยชัย | กรรมการ |
| ๙. ผู้อำนวยการกองธุรการ (กำแพงแสน) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๐. หัวหน้างานธุรการ กองธุรการ (กำแพงแสน) | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๑. นางอัญชลี แสงทฤกษ์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการประจำสำนักงานวิทยาเขตกำแพงแสน มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

- พิจารณาวางแผนนโยบายและแผนงานของหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับนโยบายของสถานมหาวิทยาลัย
- วางระเบียบ และข้อบังคับภายในหน่วยงาน ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายหรือเพื่อเสนอ

ต่อสภามหาวิทยาลัย

- ส่งเสริมงานวิจัย งานบริการวิชาการแก่สังคม และงานทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นไป โดยมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๒ ปี

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕

[Handwritten Signature]

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนตรี เกลต)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

เรียน กองธุรการ กำแพงแสน เพื่อโปรดทราบ

วิทยากร เซอฐนชนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

[Handwritten Signature]
๒๗ ก.ย. ๕๕

[Handwritten Signature]
15/11/05 น.ร.ม.อ.
14/11/05